

Tárgy: Magyar Cserkészszövetség Ajánlatkérő „Nagykovácsi Kastély Komplexum fejlesztése átalánydíjas vállalkozási szerződés keretében” tárgyú KÉ-27865/2015 számú nemzeti nyílt közbeszerzési eljárásában – válasz előzetes vitarendezési kérelemre

Tisztelt Ajánlattevők!

Magyar Cserkészszövetség Ajánlatkérő „Nagykovácsi Kastély Komplexum fejlesztése átalánydíjas vállalkozási szerződés keretében” tárgyú KÉ-27865/2015 számú nemzeti nyílt közbeszerzési eljárásában a Kbt. 80. § (3) bekezdése alapján törvényi határidőn belül az alábbi választ adja a 2016. január 5. napján megküldött előzetes vitarendezési kérelemre.

I. Az előzetes vitarendezési kérelem

Az eljárás vitarendezés szempontjából fontos eseményei a következők voltak:

Az ajánlattételi felhívás közzététele: **2015. december 28.**

Az ajánlattételi felhívás iktatószáma: **27865/2015. (KÉ 148. szám)**

Az ajánlattétel határideje: **2016. január 15.**

A felhívás jogsértőnek tartott elemei:

III.2.3) Műszaki illetve szakmai alkalmasság előírásai szerint:

*„M/1 Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az ajánlati felhívás feladását megelőző 5 évben teljesített (befejezett) legalább **1 db, legalább 900 m2 alapterületű, műemléki, vagy helyi védelem alatt álló épületen végzett, legalább nettó 700.000.000,- Ft értékű, rekonstrukciós átépítést, valamint restaurátori munkákat is magában foglaló - egy szerződés alapján fennálló - referenciával.**”*

A fenti alkalmassági minimum követelmény 1 szerződéssel igazolható.

Tisztelt Ajánlatkérő nevében eljáró szervezet a műszaki- szakmai alkalmasság igazolására, olyan több komponensből álló komplex rekonstrukciós átépítés tárgyú referenciát kér, az alábbi konjunktív feltételek együttes kikötésével - 1 db referencia vonatkozásában:

- legalább 900 m2 alapterületű
- műemléki, vagy helyi védelem alatt álló épületen végzett
- nettó 700.000.000,- Ft értékű
- restaurátori munkákat is magában foglaló
- rekonstrukciós átépítés

mely előírás, így ebben a formában indokolatlanul diszkriminatív, versenyt korlátozó alkalmassági feltételnek minősül.

Az ajánlati felhívásban rögzítésre kerülő alkalmassági minimum követelmények nem azon célból kerülnek meghatározásra, hogy versenyt korlátozó hatásúak, esélyegyenlőséget sértőek legyenek, így a Kbt. 2.§-ában rögzített alapelvek érvényesülésének sérelmét okozzák, hanem azon okból, hogy csak olyan Ajánlattevő pályázhasson, aki az alkalmassági követelményeknek való megfelelés révén, képes

jelen esetben az építési beruházás azaz a kivitelezés I. osztályú minőségben történő megvalósítására, megfelelő korábbi építőipari kivitelezés során szerzett szakmai tapasztalatának birtokában.

Így jogosnak véljük azon Ajánlatkérő nevében eljáró szervezet által előírt azon alkalmassági kitélt, hogy, műemléki, vagy helyi védelem alatt álló épületen végzett, legalább nettó 700.000.000,- Ft értékű, rekonstrukciós átépítést, valamint restaurátori munkákat is magában foglaló szerződészerű teljesítést kell igazolni, az azonban már indokolatlanul túlzó előírás, hogy ezen összes kitételnek 1 db szerződésből származó mindösszesen 1 db referenciával lehessen csak megfelelni, hiszen az alkalmasság megítélése szempontjából teljesen irreleváns, hogy egy vagy több referenciával igazolja a megfelelést Ajánlattevő az egyes kitételek vonatkozásában, mellel megjegyeznénk, hogy az ajánlati felhívásban is 4 db épület rekonstrukciós munkálatairól van szó.

Kérjük Tisztelt Ajánlatkérő nevében eljáró szervezetet, -e tekintetben módosítást eszközölni szíveskedjen, javítsa ezen hátrányos megkülönböztetésre okot adó előírást az ajánlati felhívásban oly módon, hogy több külön referenciával lehessen igazolni az előírt egyes műszaki- alkalmassági kitételeket (legalább 900 m² alapterületű ; műemléki, vagy helyi védelem alatt álló épületen végzett ; nettó 700.000.000,- Ft értékű; restaurátori munkákat is magában foglaló; rekonstrukciós átépítés).

II. Az előzetes vitarendezési kérelemre adott ajánlatkérői válasz

A hatályos Kbt. az alkalmassági feltételek tekintetében az alábbiakat rögzíti:

65. § (1) Az ajánlatkérő alkalmassági követelményeket határozhat meg az ajánlattételhez megkövetelt

a) gazdasági és pénzügyi helyzetre;

b) műszaki és szakmai alkalmasságra;

c) ha a szerződés teljesítéséhez szükséges, a gazdasági szereplő letelepedése szerinti ország nyilvántartásában való szereplésre, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal való rendelkezésre vonatkozó feltételek előírásával.

(3) Az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását az esélyegyenlőségre, az egyenlő elbírásra és a verseny tisztaságára vonatkozó alapelvek figyelembevételével mellett a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia, és azokat - a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel - legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.

(4) Külön jogszabály határozza meg az alkalmasság igazolásának lehetséges módjait és az alkalmassági követelmények meghatározására vonatkozó részletes követelményeket.

(5) A (3) bekezdésben foglaltaknak megfelelő ténylegesen szükséges mértékű előírásnak a referenciák körében azt kell tekinteni, ha az ajánlatkérő az adott közbeszerzés - a 19. § (3) bekezdésének alkalmazása nélkül számított - értékének legfeljebb 75%-át elérő összegű, mennyiségi meghatározás esetén az adott közbeszerzés legfeljebb 75%-át elérő mennyiségű vagy mértékű, és tárgyát tekintve az adott közbeszerzéssel műszakilag egyenértékű korábbi szállítás, építési beruházás, illetve szolgáltatás igazolását követeli meg. ...

Anélkül, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás jelen stádiumában felfedné a Kbt. 17. § (5) rendelkezéseinek figyelembevételével számított becsült értéket, rögzíteni kívánjuk, hogy az eljárást megindító felhívás III.2.3. M/1 pontjában előírt alkalmassági feltétel mindenben megfelel a Kbt. fenti rendelkezéseinek, a megadott 700.000.000,- Ft-os követelmény nem éri el a becsült érték 75 %-át.

Jelen közbeszerzés tárgya a műemléki védelem alatt álló Nagykovácsi Teleki-Tisza-kastély rekonstrukciós átépítése, felújítása, mely restaurálási munkákat is magában foglal, így az előírt referencia követelmény tárgyát tekintve is maximálisan illeszkedik a közbeszerzés tárgyához.

Az átépítéssel valóban több épület érintett, illetve több épület elbontásra kerül, azonban ezen munkálatok elvégzésére egy szerződés alapján, térben és időben összefüggően, egy építési engedély alapján kerül sor, mely - különösen a munkaszervezést és organizációt tekintve - elengedhetetlené teszi nyertes ajánlattevő korábbi szakmai tapasztalatainak meglétét.

Azt, hogy az előírt teljesítésnek egy szerződésből kell teljesülnie, változatlanul az alkalmasság garanciális feltételének tartjuk, mely szintén megfelel a közbeszerzés tárgyára való szorítkozás előírásának.

Ajánlatkérő az előírt alkalmassági feltétel igazolásával éppen arról akar meggyőződni, hogy nyertes ajánlattevő képes egy időben és térben is nagyobb volumenű, bontási és építési munkákat, továbbá több szakágat, illetve fa-, fém- és kőrestaurátor-munkákat is magában foglaló műemléki felújítás elvégzésére. Előbbiekkel nem egyenértékű az, ha ajánlattevő több, kisebb értékű munka bemutatásával szeretné az alkalmasságát igazolni.

Az előírt alkalmassági feltételek álláspontunk szerint nem tekinthetők versenyt korlátozónak, amit a pályázat iránt érdeklődők és dokumentációt kiváltók szép száma is alátámaszt, továbbá az a körülmény is, hogy a hirdetményfeladás során a Közbeszerzési Hatóság Szerkesztőbizottsága a referenciával kapcsolatos előírásokat nem kifogásolta.

Fentiek alapján Ajánlatkérő az alkalmassági feltételt nem kívánja módosítani.

Kérjük fentiek szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2016. január 7.

Tisztelettel:



KMP Szingergia
Szolg. és Ker. Kft
2094 Nagykovácsi
Gyümölcs u. 14
Adószám: 14279401-3-13

KMP Szingergia Kft.

Hodász Tibor ügyvezető megbízásából

Dr. Nedwed Mária felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Magyar Cserkészszövetség képviselőjében