

Tárgy: **Magyar Cserkészszövetség Ajánlatkérő „Nagykovácsi Kastély Komplexum fejlesztése átalánydíjas vállalkozási szerződés keretében” tárgyú KÉ-27865/2015 számú nemzeti nyílt közbeszerzési eljárásában – 2. számú kiegészítő tájékoztatás**

Tisztelt Ajánlattevő!

Magyar Cserkészszövetség Ajánlatkérő „Nagykovácsi Kastély Komplexum fejlesztése átalánydíjas vállalkozási szerződés keretében” tárgyú KÉ-27865/2015 számú nemzeti nyílt közbeszerzési eljárásában a Kbt. 114. § (6) bekezdése és 56. § alapján az alábbi kiegészítő tájékoztatást nyújtja az ajánlattevők által feltett szakmai és egyéb kérdésekkel kapcsolatosan.

1. Ajánlattevői kérdés: Az Ajánlatkérési dokumentációhoz csatolt PE-06D/OR/233- 43/2015 iktatószámú Módosított építési-bontási engedély a korábbi építési-bontási engedélyt adó, PE-06D/OR/233-22/2015 számú alaphatározattal együtt érvényes. Kérjük az alaphatározat átadását.

Ajánlatkérői válasz: Mellékelve megküldjük PE-06D/OR/233-22/2015 számú alaphatározatot.

2. Ajánlattevői kérdés: Kérjük a tisztelt Ajánlatkérő nyilatkozatát arról, hogy az építési engedély határozatok kikötései, előírásai az ajánlatkérési Műszaki dokumentációban átvezetésre kerültek.

Ajánlatkérői válasz: A tervdokumentáció szerinti műszaki tartalom megfelel a jogszabályi feltételeknek, valamint az építési engedélyben tett észrevételeknek, kikötéseknek.

3. Ajánlattevői kérdés: Az Ajánlatkérési dokumentációhoz csatolt PE-06D/OR/233- 43/2015 iktatószámú Módosított építési-bontási engedély nem vonatkozik a restaurátori munkákra. A restaurátori feladatok csak előzetesen jóváhagyott restaurátori terv alapján készülhetnek. Kérjük a jóváhagyott restaurátori tervek és a jóváhagyás átadását.

Ajánlatkérői válasz: Az elvégzendő restaurátori feladatokat és a nem engedélyes restaurátori terveket a dokumentáció tartalmazza. A dokumentációban a restaurátori terveket 01_epitesz_restaurator mappa / KIV tender tervdokumentáció mappa / Restaurátori tervek alatt lehet megtalálni.

Hivatalosan nem lett engedélyeztetve a restaurálási terv, mivel a kivitelező feladata, hogy az általa bevont restaurátor szakember nevére engedélyeztesse a restaurálási tervet. A restaurátori tervek engedélye névre szóló, annak kell engedélyeztetni a restaurátori terveket, aki majd a restaurátori munkát ténylegesen el fogja végezni.

4. Ajánlattevői kérdés: A K épület emeleti "üvegdoboz" K-új-RK6 jelű kültéri fűthető toló üvegfalait nem találjuk a költségvetési kiírásban. Kérjük azt pótolni.

Ajánlatkérői válasz: Az építész költségvetésben a 45. Fém nyílászáró és épületlakatos-szerkezet elhelyezése fejezet 1. pontjában szerepel a 2db K-új-RK6 konszignációs jelű üvegfal.

5. Ajánlattevői kérdés: Az építészeti költségvetési kiírás K épületre vonatkozó munkalapján található egy 22. Szivárgóépítés, alagsóvezés című fejezet. Az ehhez tartozó munkák hol találhatóak a műszaki

dokumentációban? A 07_dren_szivargo mappában található tervek 3 db aknát ábrázolnak, míg a tervezői kiírásban 4 db szerepel és az egyéb mennyiségek sem egyeznek.

Ajánlatkérői válasz: A Szivárgóépítés, alagsövezés című fejezethez a 07_dren_szivargo mappában található műszaki dokumentációt kell figyelembe venni. 3 db aknát kell beköltségelni. Egyéb mennyiségi eltérés esetén a műszaki rajzokat kell alapul venni.

6. Ajánlattevői kérdés: A Tender műszaki tervdokumentáció tartalmazza a 07_dren_szivargo mappát, benne a tervezett drénszivárgó rendszer engedélyezési tervével és mennyiség-kimutatással. A 00_koltsegvetes_arazatlan mappa nem tartalmaz erre a munkára költségvetési kiírást továbbá a kiadott főösszesítő (1. főösszesítő 2015.12.18.arazatlan.xlsx fájl) nem tartalmazza a drénszivárgó rendszert. Kérjük meghatározni, hogy mely kiírás felhasználásával készítsünk ajánlatot és azt a főösszesítőn hol szerepeltessük?

Ajánlatkérői válasz: A 07_dren_szivargo mappa tartalmaz egy 1. számú táblázat mennyiség kimutatás nevű xls fájlt, ami alapján a drénszivárgó rendszert be kell árazni. Az ebben a táblázatban található táblázat és műszaki tervek alapján meghatározott drénszivárgó rendszer költséget kell feltüntetni az építész költségvetés 22. Szivárgóépítés, alagsövezés összesítőjében, ami így megjelenik a főösszesítőben is.

7. Ajánlattevői kérdés: A drénszivárgó tervei nem tartalmazzák a kitermelő akna és a befogadó közti munkákat (csatorna vezeték építése) valamint a kitermelő szivattyúk gépészeti és elektromos munkáit. Kérjük a befogadót kijelölni és a terveket valamint a költségvetési kiírást átadni.

Ajánlatkérői válasz: A kitermelő aknából a víz elvezetését ajánlattevő saját elképzelése és technológiája szerint oldhatja meg, terv erre vonatkozólag nem áll rendelkezésre.

8. Ajánlattevői kérdés: A Főösszesítő tartalmaz egy ORGANIZÁCIÓS KÖLTSÉGEK című sort. Ennek tartalmát az ajánlattevő a saját elképzelése szerint dolgozza ki és árazza be? A tételes jegyzéket be kell csatolni az ajánlathoz?

Ajánlatkérői válasz: Igen, az organizációs költségek című sort ajánlattevő saját elképzelése szerint árazza be. A tételes jegyzéket nem szükséges csatolni az ajánlathoz.

9. Ajánlattevői kérdés: Az utépítési munkák árazatlan tervezői költségvetési kiírása "egyoszlopos", azaz egységárként A+D költséget lehet beírni. A Főösszesítő „kétoszlopos”. Kérjük a megfelelő tagolású kiírást kiadni.

Ajánlatkérői válasz: A Főösszesítőben az utépítési munkáknál az Anyag összegét kérjük üresen hagyni, és az A+D költséget feltüntetni a Díj oszlopban.

10. Ajánlattevői kérdés: A „6. A_epulet_gepeszett kv 2015.12.18.arazatlan.xlsx” fájl „03 fűtés-hűtés” munkalapján 0 db-bal szerepel a Daikin klíma. Kérjük az ajánlatkérőt, hogy nyilatkozzon ennek a tételnek a helyes mennyiségéről!

Ajánlatkérői válasz: A helyes mennyiség nulla, a tételt nem kell figyelembe venni.

11. Ajánlattevői kérdés: A „6. A_epulet_gepeszett kv 2015.12.18.arazatlan.xlsx” fájl „04 szellőzés” munkalapján kérjük megadni a konyhai páraelszívó pontos típusát és/vagy műszaki paramétereit is.

Ajánlatkérői válasz: A konyhai páraelszívónak nincs specifikus követelménye, egy közönséges konyhai páraelszívót kell beköltségelni.

12. Ajánlattevői kérdés: A „8-a. Műszaki észrevételek 2015.12.18.arazatlan.xlsx” fájl-ban 3db Wolf CGB-100 kazán szerepel. A műszaki leírás WOLF CGB-24 1db, CGB-20 1db, CGB-11 1db és CGB100 1db, azaz összesen 4db kazánt tartalmaz. Kérjük, szíveskedjenek a költségvetésben pontosítani a mennyiségeket, típusokat és a hozzátartozó kiegészítőket.

Ajánlatkérői válasz: Műszaki leírás 7.2 pontjában az alábbi hőtermelők (kazánok) szerepelnek:

- A épület CGB-11 1 db A épület gépészeti költségvetés, 02 gázellátás fejezet 5. tételében szerepel
- C épület CGB-20 1 db C épület gépészeti költségvetés, 02 gázellátás fejezet 5. tételében szerepel
- E épület CGB-24 1 db E épület gépészeti költségvetés, 02 gázellátás fejezet 5. tételében szerepel
- F épület CGB-100 3 db

F épület nem épül meg, a 3 db CGB-100 kazán átkerül az A épületbe. (Műszaki észrevételek kv. ben.)
Távvezetéken keresztül ezek látják el a K épület fűtési energia szükségletét.

13. Ajánlattevői kérdés: A „12. Vízépítés kv 2015.12.18.arazatlan” költségvetésben 94,1m³ a két tűzvíz tározónak összesen a térfogata, a műszaki leírás 108m³-t ír elő. Kérjük nyilatkozni, hogy melyiket szerepeltessük a költségvetésben. Továbbá kérjük, szíveskedjenek meghatározni a költségvetésben típusát és/vagy hozzátartozó pontos műszaki tartalmat.

Ajánlatkérői válasz: A műszaki leírásban szereplő 108 m³-t kérjük szerepeltetni a költségvetésben. A tartályok pontos műszaki tartalmát a TR-04-05_rr_tuziviztarozo tervlap tartalmazza. Ezen látszik, hogy a tartályok extra erős polipropilén anyagúak.

14. Ajánlattevői kérdés: A „12. Vízépítés kv 2015.12.18.arazatlan” költségvetésben „Víznyelő akna elhelyezése” elnevezésű tételt kérjük, szíveskedjenek részletezni a költségvetésben, hogy milyen elemekből és munkanemekből készül az akna.

Ajánlatkérői válasz: A víznyelő aknának a Via Futura Kft. által készített Vízépítés szakági terv 4. Vízépítési részletrajzok munkarészének 5/a, 5/b és 5/c jelű rajzai szerint (vagy azzal egyenértékű elemekből) kell készülnie a 2. Részletes helyszínrajz, a 7. Kitűzési helyszínrajz és az 5. Vízépítési létesítményjegyzék alapján. A munkanemeket a Vízépítés szakági terv 6. Költségvetési kiírás mellékletét képező tételleírás tartalmazza.

15. Ajánlattevői kérdés: A „12. Vízépítés kv 2015.12.18.arazatlan” költségvetésben „Csőáteresz belső átmérő $\leq 0,4$ m” elnevezésű tételt kérjük, szíveskedjenek részletezni a költségvetésben, átmérőnként mennyiségek, anyag és típus szerint.

Ajánlatkérői válasz: A csőáteresznek $\varnothing 0,40$ m nyílásmérettel, előregyártott beton elemekből kell készülnie a Via Futura Kft. által készített Vízépítés szakági terv 4. Vízépítési részletrajzok munkarészének 6/a, és 6/b jelű rajzai a 2. Részletes helyszínrajz, a 7. Kitűzési helyszínrajz és az 5. Vízépítési létesítményjegyzék alapján.

A munkanemeket a Vízépítés szakági terv 6. Költségvetési kiírás mellékletét képező tételleírás tartalmazza. Mivel maximum 5 tonnás tengelyterhelésű járműteher is várható, és a terepi adottságok miatt kicsi a takarás, a 4. Vízépítési részletrajzok munkarész 6/a, és 6/b jelű rajzain feltüntetett teherelosztó lemezt is be kell építeni a teherbírás növelése érdekében. Amennyiben az alkalmazott termék alkalmazási engedéllyel rendelkezik, és 5 tonnás tengelyterhelésre takarás nélkül is megfelelő, akkor a teherelosztó lemez elhagyható.

16. Ajánlattevői kérdés: A „12. Vízépítés kv 2015.12.18.arazatlan” költségvetésben „Előregyártott árokelemek gyártása, elhelyezése” elnevezésű tételt kérjük, részletezni szíveskedjenek a költségvetésben, hogy milyen munkanemekre, tételekre gondoltak.

Ajánlatkérői válasz: A kapubehajtónál az előregyártott árokelemes kialakításnak (az átépülő átérés előtt és után) a Via Futura Kft. által készített Vízépítés szakági terv 4. Vízépítési részletrajzok munkarészének 9, valamint 6/a, és 6/b jelű rajzai, a 2. Részletes helyszínrajz, a 7. Kitűzési helyszínrajz és az 5. Vízépítési létesítményjegyzék alapján kell készülnie. A munkanemeket a Vízépítés szakági terv 6. Költségvetési kiírás mellékletét képező tételleírás tartalmazza.

A terveken konkrét termék megjelölés azért történt, mert a csatlakozó szakaszon is TB elemes nyílt árok van, azonban a tervekben szereplő kialakítással egyenértékű árokburkolás is alkalmazható.

17. Ajánlattevői kérdés: A „12. Vízépítés kv 2015.12.18.arazatlan” költségvetésben „Rácsos folyóka” elnevezésű tételt kérjük, szíveskedjenek részletezni, méretenként mennyiségek, anyag és típus szerint.

Ajánlatkérői válasz: A rácsos folyókáknak a Via Futura Kft. által készített Vízépítés szakági terv 4. Vízépítési részletrajzok munkarészének 3 jelű rajza szerint (vagy azzal egyenértékű elemekből) kell készülnie a 2. Részletes helyszínrajz, a 7. Kitűzési helyszínrajz és az 5. Vízépítési létesítményjegyzék alapján. A munkanemeket a Vízépítés szakági terv 6. Költségvetési kiírás mellékletét képező tételleírás tartalmazza. A rácsos folyókák kialakításakor figyelembe kell venni, hogy az 5. Vízépítési létesítményjegyzékben kirészletezett folyókák esetén nem csak gyalogos forgalom, hanem maximum 5 tonnás tengelyterhelésű járműteher is várható. Ennek megfelelően olyan terméket kell alkalmazni, amelynek kialakítása lehetővé teszi az 5 tonnás teher károsodás nélküli elviselését. A rácskialakítás és az élvédelem különösen fontos e tekintetben. A rácsos folyókákat a zárt csapadékcsatornába, vagy a szikkasztó-párologtató medencébe kell bekötni az 5. Vízépítési létesítményjegyzékben részletezettek szerint.

18. Ajánlattevői kérdés: A „12. Vízépítés kv 2015.12.18.arazatlan” költségvetésben „Csőátereszt belső átmérő $\leq 0,4$ m” elnevezésű tételt pontosítani szíveskedjenek, átmérőnként anyag és típus szerint.

Ajánlatkérői válasz: A csőáteresztnek $\varnothing 0,40$ m nyílásmérettel, előregyártott beton elemekből kell készülnie a Via Futura Kft. által készített Vízépítés szakági terv 4. Vízépítési részletrajzok munkarészének 6/a, és 6/b jelű rajzai, a 2. Részletes helyszínrajz, a 7. Kitűzési helyszínrajz és az 5. Vízépítési létesítményjegyzék alapján. A munkanemeket a Vízépítés szakági terv 6. Költségvetési kiírás mellékletét képező tételleírás tartalmazza. Mivel maximum 5 tonnás tengelyterhelésű járműteher is várható, és a terepi adottságok miatt kicsi a takarás, a 4. Vízépítési részletrajzok munkarész 6/a, és 6/b jelű rajzain feltüntetett teherelosztó lemezt is be kell építeni a teherbírás növelése érdekében.

Amennyiben az alkalmazott termék alkalmazási engedéllyel rendelkezik, és 5 tonnás tengelyterhelésre takarás nélkül is megfelelő, akkor a teherelosztó lemez elhagyható.

19. Ajánlattevői kérdés: A „14. Külső közmű kv 2015.12.18.arazatlan” költségvetésében a „Költségtérítések” munkalapján szerepel a „Nyomásfokozó szivattyú WILLO Magyarország Kft. árajánlata alapján” elnevezésű tétel konkrét műszaki tartalom és típus nélkül. A műszaki leírásban viszont a Grundfos Hydro Multi-E CME3-7 típust választotta tervező. Kérjük, szíveskedjenek nyilatkozni, hogy melyik típussal számoljunk. Amennyiben a Wilo-t kérik költségelni, abban az esetben kérjük, pontosítsák típusát és/vagy műszaki paramétereit.

Ajánlatkérői válasz: A műszaki leírásban szereplő Grundfos Hydro Multi-E CME3-7 típussal kell számolni, a WILLO árajánlatra tett utalást figyelmen kívül kell hagyni.

20. Ajánlattevői kérdés: A „14. Külső közmű kv 2015.12.18.arazatlan” költségvetésében a „Költségtérítések” munkalapján szerepel a „Ciszterna” elnevezésű tétel konkrét műszaki tartalom és típus nélkül. Kérjük, szíveskedjenek részletezni, hogy milyen elemekből, munkanemekből épül fel az akna stb.

Ajánlatkérői válasz: A ciszternára vonatkozó konkrét műszaki tartalmat a 17_kozmuepites fejezet TR_04_03_rr_ciszterna_01 és TR_04_03_rr_ciszterna_02 tervlapok tartalmazzák.

21. Ajánlattevői kérdés: A költségvetésben („8-a. Műszaki észrevételek 2015.12.18.arazatlan”) 3db és a terveken 4 darab légkezelő szerepel, továbbá mindegyiknél eltérő szállított légmennyiségek vannak feltüntetve a két helyen. A műszaki leírásban csak két konkrét típus van meghatározva, a másik kettőnél ez hiányzik. Kérjük a pontosítani a típusokat, műszaki tartalmakat és a mennyiségeket!

Ajánlatkérői válasz: Műszaki leírás 10.1 pontjában szerepel, hogy a konyha-étterem gépészete a II. ütemben valósul meg, tehát a légkezelő is II. ütemben kerül beépítésre. (Légmennyiségek tekintetében Ajánlatkérő az engedélyezési terv műszaki leírásában szereplő adatokat vette figyelembe Szellőzés 10.1)

22. Ajánlattevői kérdés: „8-a. Műszaki észrevételek 2015.12.18.arazatlan” költségvetésben „Szellőztető gépek légtechnikai csővezetékei, idomai, befűvő, elszívó szerelvényei” elnevezésű tétel helyett kérjük, szíveskedjenek költségvetést küldeni és részletezni, befűvők, csővezetékek, idomok, gépek, szerelvények és más kiegészítők szerint.

Ajánlatkérői válasz: Az engedélyezési tervben nem szerepeltek légtechnikai csővezetékek, szerelvények. Ajánlatkérő tapasztalati úton kalkulálta ezt a tételt. A kiviteli tervek már tartalmazzák a légtechnikai hálózatot, azonban anyag kiírás továbbra sincs, csak a vizesblokkok szellőztetésének anyagai szerepelnek.

23. Ajánlattevői kérdés: A belsőépítészeti munkáknál a legtöbb tételnél cikkszámra pontosan meg van adva a gyártó cég (Eichholtz), melynek magyarországi elérhetőségét nem találjuk. Ezeknél a tételeknél hogyan biztosítható az egyenértékűség, kérjük meghatározni, mely gyártó termékeit fogja Tisztelt Megrendelő egyenértékűként elfogadni!

Ajánlatkérői válasz: Megrendelő egy adott tétel esetében az egyenértékűséget nem önállóan, hanem a tervezők bevonásával szándékozik elfogadni. Konkrét gyártó termékeit tehát a tervezőkkel közösen tartott egyeztetések, kooperációk alkalmával lesz módunk elfogadni, a tervezői művezetés során, a nyertes ajánlattevő javaslatai alapján, ezeket jelenleg nem áll módunkban meghatározni. Az egyenértékűség a megnevezett termékkel azonos műszaki és esztétikai követelmények megfelelőségét jelenti.

24. Ajánlattevői kérdés: Kérjük megerősíteni szíveskedjenek, hogy a belsőépítészeti munkák összesítőjén szereplő „2. Mobiliák szállítás és 4. Képzőművészet” nem tárgya az ajánlatnak!

Ajánlatkérői válasz: Megerősítjük, hogy a "2. Mobiliák szállítás és 4. Képzőművészet" nem tárgya az ajánlatnak.

25. Ajánlattevői kérdés: A belsőépítészeti munkák összesítőjén szereplő „9. Padlóburkolat szállítás; 10. Lábazat; 11. Falképzés” munkanemek szerepelnek az építészeti munkák vonatkozó fejezeteiben is. Kérdésünk, hogy melyik helyen kell áraznunk?

Ajánlatkérői válasz: A felsorolt tételeket a belsőépítészetnél kell szerepeltetni.

26. Ajánlattevői kérdés: A belsőépítészeti költségvetés nincs anyag és díj oszlopokra megbontva, az anyag és díjköltséget egy oszlopban árazzuk?

Ajánlatkérői válasz: Igen, megfelelő egy oszlopban.

27. Ajánlattevői kérdés: A belsőépítészet „világítás_összes” lapfűlön szereplő lámpatestek az elektromos költségvetésben is ki vannak írva, „csak szerelés” megjegyzéssel. Megfelelő ha az elektromos költségvetésben a díjat árazzuk a belsőépítészetben pedig az anyagot?

Ajánlatkérői válasz: Igen, megfelelő.

28. Ajánlattevői kérdés: A süttői mészkő padlóburkolat az építészet költségvetésben (K épület) és a belsőépítészetben is 558 m²-rel szerepel. A belsőépítészeti költségvetés mennyiségeit helyesen összeadva 582 m² a mennyiség. Kérjük a mennyiséget javítani szíveskedjenek!

Ajánlatkérői válasz: Köszönjük az észrevételt, a helyes mennyiség: 582 m².

29. Ajánlattevői kérdés: A szakember állomány bírálati szempont esetében a „Kivitelezői kapacitás vizsgálat” táblázat szerint „Zsaluzóács esetében az ajánlatkérői elvárás minimálisan 5 fő, amely teljesíthető saját alkalmazott munkavállalóval, vagy alvállalkozóval. Saját alkalmazott esetén minden 5 fő után 1 pont, alvállalkozó esetén minden 5 fő után 0,5 pont szerezhető. Ebben az értékelési kritériumban összesen maximum 2,5 pont szerezhető.” Fenti szöveges leírás alapján 13 fő saját létszám után vagy 25 fő alvállalkozói létszám után megszerezhető lenne a maximális 2,5 pont. A táblázat képletezése ezt nem teszi lehetővé, saját létszám esetén max. 2 pontot ad (10 fő), alvállalkozó esetén max. 0,5 pontot ad (5 fő). Kérjük a képletezés javítását, mivel csak saját létszám, vagy csak alvállalkozói létszám esetén nem elérhető a maximális pontszám és így nem teljesül a bírálat fent idézett első mondata.

Ajánlatkérői válasz: A kivitelezői kapacitásvizsgálat elnevezésű táblázat képletezési hibákat tartalmazott. Mellékelten küldjük a javított cellaképletezéssel ellátott értékelő táblázatot. Ajánlattevőnek változatlanul a sárgával jelölt oszlopokban kell feltüntetni adott szakemberei, eszközei létszámát, illetve darabszámát, mennyiségét.

30. Ajánlattevői kérdés: Az előző kérdésben felvetett probléma vonatkozik mind a további, a táblázatban felsorolt 13 szakember csoportra, kérjük ezt is javítani szíveskedjenek!

Ajánlatkérői válasz: Ld. 29. kérdésre adott válasz.

31. Ajánlattevői kérdés: A rendelkezésre álló géppark bírálati szempont esetében a „Kivitelezői kapacitás vizsgálat” táblázat szerint „Telephely esetében az ajánlatkérői elvárás minimálisan 3000 m², amely teljesíthető saját tulajdonú, vagy bérelt ingatlanon. Saját tulajdon esetén minden 3000 m² után 1 pont, bérelt esetén minden 3000 m² után 1 pont szerezhető. Ebben az értékelési kritériumban összesen maximum 4 pont szerezhető.” Fenti szöveges leírás alapján 12000 m² saját tulajdon után vagy 12000 m² bérelt ingatlan után megszerezhető lenne a maximális 4 pont. A táblázat képletezése ezt nem teszi lehetővé, saját tulajdon esetén max. 2 pontot ad (6000 m²), bérelt ingatlan esetén 2 pontot ad, de ezt már 2 m² után megadja. Kérjük a képletezés javítását, mivel csak saját tulajdon vagy csak bérelt ingatlan esetén nem elérhető a maximális pontszám és így nem teljesül a bírálat fent idézett első mondata. (Például ha rendelkezünk 12000 m² saját telephellyel miért kellene még bérelt ingatlannal is rendelkezünk, hogy megkaphassuk a maximális pontszámot?)

Ajánlatkérői válasz: Ld. 29. kérdésre adott válasz.

32. Ajánlattevői kérdés: Az előző kérdésben felvetett probléma vonatkozik mind a további, a táblázatban felsorolt 27 értékelendő eszköz sorra, kérjük ezt is javítani szíveskedjenek!

Ajánlatkérői válasz: Ld. 29. kérdésre adott válasz.

33. Ajánlattevői kérdés: Kérjük a Közbeszerzési Dokumentum I.4.4. pontjában (a 11. oldalon) említett egységes európai közbeszerzési dokumentum kiadását szerkeszthető (word) formátumban, az egységes ajánlattétel érdekében.

Ajánlatkérői válasz: Ajánlatkérő nemzeti nyílt eljárást folytat le, a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. Harmadik része szerint. A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (1) szerint *"Az ajánlattevőnek és a részvételre jelentkezőnek ajánlatában, illetve részvételi jelentkezésében a Kbt. Harmadik Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. Az egységes európai közbeszerzési dokumentum nem alkalmazandó, azonban az ajánlatkérő köteles elfogadni, ha az ajánlattevő vagy a részvételre jelentkező a 7. § szerinti - korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált - egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok és az alkalmasság igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevő felel."*

Fentiekre tekintettel az egységes európai közbeszerzési dokumentum nemzeti eljárásban nem alkalmazandó, elegendő a közbeszerzési dokumentum 7-8. számú melléklet szerinti nyilatkozatmintájának kitöltése és benyújtása. Természetesen, ha bármelyik ajánlattevő egységes európai közbeszerzési dokumentumot csatolna ajánlatában, annak tartalmát az ajánlatkérő figyelembe veszi. Mivel azonban az egységes európai közbeszerzési dokumentum alkalmazása nemzeti eljárásrendben nem kötelező, az egységes európai közbeszerzési dokumentum mintáját ajánlatkérőnek nem szükséges a közbeszerzési dokumentumban kiadnia.

34. Ajánlattevői kérdés: A Közbeszerzési Dokumentum I.3.2. pontjában kiadott jegyzék nem tartalmazza az egységes európai közbeszerzési dokumentum helyét. Kérjük egy módosított igazolásokat, nyilatkozatokat tartalmazó módosított Közbeszerzési Dokumentum kiadását.

Ajánlatkérői válasz: Ld. 33. kérdésre adott válasz.

35. Ajánlattevői kérdés: A kivitelezői kapacitás vizsgálat táblázat „kiv.kapac.eszközök” munkalap első négy sora az alvállalkozói eszközök utáni pontszámot képlethiba miatt rosszul számolja. Kérünk kiadni egy új, javított kivitelezői kapacitás vizsgálat táblázatot.

Ajánlatkérői válasz: Ld. 29. kérdésre adott válasz.

36. Ajánlattevői kérdés: Az Önök által megküldött konszignációban a külső nyílászárók acél zártszelvényből vannak. Ugyanakkor a költségvetés kiírás alumínium szerkezetéről szól. Kérem pontosítását, melyiket kell figyelembe venni.

Ajánlatkérői válasz: A költségvetés kiírásban szereplő alumínium szerkezetű nyílászárókat kell figyelembe venni.

37. Ajánlattevői kérdés: A konszignáció és a költségvetés kiírás nem összeegyeztethető. Melyik a mérvadó, melyik alapján árazunk? Feltételezésünk szerint a konszignáció a mértékadó. Kérnénk a konszignációval összhangban lévő költségvetés kiírás kiadását.

Ajánlatkérői válasz: Eltérés esetén a költségvetésben kiírt paramétereket szükséges figyelembe venni a konszignációk esetében.

38. Ajánlattevői kérdés: A kivitelezői kapacitás vizsgálat táblázat „eszközök” lapján a szállítójárműveknél az alvállalkozói/bérlés MAX pontszám nulla. Ennek nem egynek kellene lenni?

Ajánlatkérői válasz: Ld. 29. kérdésre adott válasz.

39. Ajánlattevői kérdés: A kastély középső traktusára a költségvetés kiírásban az MF-265/A földem van kiírva. Ezt a földempanelt nem gyártják a 9,0 m hosszban. A ST KIV K 04 jelű terven az SF -6-200/D földempanel van tervezve. Feltételezésünk szerint a statikus tervet kellene figyelembe venni. Szíveskedjenek ezt az ellentmondást feloldani, a költségvetési tételt javítani.

Ajánlatkérői válasz: A statikus terveken szereplő SF-6-200/D földempanelt kell figyelembe venni.

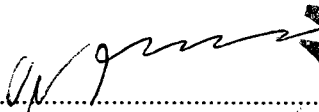
40. Ajánlattevői kérdés: A belsőépítész tervben szereplő lámpatesteket csak a RIO lámpastúdió forgalmazza tudomásunk szerint. A nevezett forgalmazó nem elérhető. Kérjük, szíveskedjen, más beszerzési forrást megnevezni, vagy egységesen megadni a lámpatestek árát.

Ajánlatkérői válasz: A terven kiírt minden termék helyettesíthető egy másik, vele egyenértékű termékkel, mely műszaki és esztétikai követelményekben azonos paraméterekkel rendelkezik. Az adott termék szükséges műszaki paraméterei a tervből kiolvashatóak.

Kérjük fentiek szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2016. január 12.

Tisztelettel:


 KMP Szinergia Kft. Adószám: 14279401-3-13
 Hodász Tibor ügyvezető megbízásából
 Dr. Nedwed Mária felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
 Magyar Cserkészszövetség képviselőjében

Mellékelve:

- PE-06D/OR/233-22/2015 számú alaphatározat
- kivitelezői kapacitásvizsgálat elnevezésű táblázat javítva